

VETERANI OKLOPNO MEHANIZIRANE  
BOJNE 113. ŠIBENSKE BRIGADE  
HV „COBRA“ u stečaju  
Vodice, Magistrala 13  
OIB: 67325939724  
Stečajna upraviteljica:  
IVANKA BOSOTINA  
Dalmatinskog sabora 3,  
23000 ZADAR  
Tel. 023/240-600  
Fax: 023/254-410  
Mob: 098298005  
e-mail: ibosotina@gmail.com

Na St-10/2022

## TRGOVAČKI SUD U ZADRU

### PREDEMET:

Podneskom od 27. srpnja 2023. godine obavijestila sam naslovni sud i vjerovnike o unovčenju predmeta na kojem je upisano razlučno pravo i to:

- kombi vozila marke FORD TRANSIT V362 Custom, broj šasije WFO1XTTG1JY23375, prva registracija 21. lipnja 2019.

Pokretnina je unovčena po prvom pozivu za prikupljanje ponuda 18.200,00 eura/137.127,90 kn.

U podnesku od 27. srpnja 2023. godine navela specificirala sam tražbine koje se namiruju iz ostvarene kupovnine kako slijedi:

1. Procijenila sam da se za pokriće troškove stečajnog postupka treba izdvojiti iznos od 5.3877,71 euro/40.601,24 kn (specifikacija troškova dostavljena je uz podnesak od 27.07. 2023. godine)
2. Za namirenje upisanog razlučnog prava treba izdvojiti iznos od 1.614,86 eura/12.167,15 kn.

Slijedom navedenog da bi za namirenje stečajnih vjerovnika preostao iznos od 11.196,43 eura/84.359,50 kn.

Ukupno utvrđene tražbine 1. višeg isplatnog reda iznose 15.947,47 eura/120.156,21 kn, a u navedenom iznosu je sadržana i tražbina osigurana razlučnim pravom, o čemu će se voditi računa kod namirenja.

Vjerovnici 2. višeg isplatnog reda vrlo vjerojatno neće biti namireni.

U izvješću stečajnog upravitelja od 05. rujna 2023. godine izvijestila sam o postupku koji se vodi pred Županijskim sudom u Šibeniku pod posl. br. Kv-65/2023 u kojem sam pozvana radi dostave izjave o tome da li nastavljam postupak prema osumnjičenom Mariu Franiću, budući je isti izjavio žalbu protiv rješenja o provođenju dokaznih radnji određenih rješenjem Županijskog suda u Šibeniku, Suca istrage Kir- 89/2022 od 02. svibnja 2023. godine.

Još uvijek nisam dostavila izjavu da nastavljam postupak prema osumnjičenom Mariu Franiću.

Županijski sud u Šibeniku sam obavijestila da za sada nisam u mogućnosti odlučiti o nastavku postupka, te da namjeravam predložiti sazivanje Skupštinu vjerovnika na kojoj bi se odlučilo o nastavku postupka.

Naime, za nastavak postupka prema osumnjičenom Mariu Franiću koji je ujedno i stečajni vjerovnik 1. višeg isplatnog reda, u stečajnoj masi treba osigurati sredstva za troškove postupka.

Oštećeni kao tužitelj Udruga Veterani oklopno mehanizirane bojne 113 šibenkse brigade HV „COBRA“ podnijela je dana 16. ožujka 2022. godine prijedlog radi provođenja dokaznih radnji protiv Maria Franića, Maria Čuklina i Ive Dundića, zbog postojanja osnovane sumnje da je Mario Franić počinio u stjecanju tri kaznena djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. stavak 1 KZ-a te dva kaznena djela krivtvođenja službene isprave iz čl. 278. st. 3. KZ.

Podneskom od 05. travnja 2022. godine oštećenik kao tužitelj po tadašnjem punomoćniku Branku Baici iz ZOU Baica u Šibeniku odustao je od prijedloga radi provođenja dokaznih radnji u odnosu na Maria Čuklina i Ivana Dundića, a da se nastavi postupak u odnosu na Maria Franića.

DOKAZ: Rješenje Županijskog suda u Šibeniku Kir-89/2022

Iz priloženog rješenja proizlazi da je Udruga VOMB oštećena za iznos od 1.133,98 eura /8.544,00 kn.

Međutim, Mario Franić je već ispitivan povodom prijave podnesene od strane Udruge VOMB, navodeći da se radi uglavnom o nenamjernim propustima, te je po upozorenju na propuste novac vraćao u blagajnu, odnosno da je iznos za koji ga se tereti vraćen.

Slijedom navedenog, zaključujem da se u slučaju nastavka postupka u koliko se okonča osuđujućom presudom neće ostvariti prihod u stečajnoj masi.

U slučaju da se postupak okonča oslobađajućom presudom, za stečajnog dužnika bi mogli nastati troškovi, koji nisu predviđeni u predračunu troškova stečajnog postupka.

U vrijeme izrade predračuna troškova stečajnog postupka nisam imala saznanja o postupcima oštećenika kao tužitelja, budući sam imala informaciju da je kaznena prijava protiv Maria Franića i drugih bila podnesena, ali da je ista bila odbačena. Nisam raspolagala s informacijom da je oštećenik kao tužitelj sukladno odredbama ZKP-a preuzeo progon, podnošenjem pravodobnog prijedloga radi provođenja dokaznih radnji. Zbog navedenog u predračun troškova nisam uračunala i troškove kaznenog postupka povodom prijedloga.

Kako se radi o sumnji na učin kaznenog djela iz čl. 246. st. 1. KZ-a i čl. 278. st. 3. KZ-a za koje je propisana mogućnost izricanja kazne zatvora do 5 godina. Mario Franić je angažirao odvjetnika za zastupanje u predmetnom kaznenom postupku. Za zastupanje udruge ću vjerojatno morati angažirati punomoćnika iz redova odvjetnika.

Svaka odvjetnička radnja zastupanja osumnjičenika prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika za naprijed navedena kaznena djela obračunava se po 200 bodova pri čemu je vrijednost boda utvrđena u iznosu od 1,99 eura u kojem iznosu nije sadržan PDV, odnosno u iznosu od 2.49 eura s PDV-om.

U koliko bi Županijskom sudu u Šibeniku dostavila izjavu da nastavljam postupak, navedeni sud bi dostavio drugostupanjskom sudu žalbu osumnjičenika na daljnje postupanje, te u koliko bi se žalba prihvatila, tada bi stečajna masa bila opterećena za 1 procesnu radnju odnosno za iznos od 249,00 eura.

Odvjetnik Branko Baica koji je bio punomoćnik stečajnog dužnika nije prijavio svoje tražbine u stečajnom postupku, pa u tom dijelu stečajni dužnik nema troška.

U koliko bi drugostupanjski sud odbio žalbu, tada bi se provodile dokazne radnje kako je to određeno rješenjem Županijskog suda u Šibeniku, Suca Istrage Kir-89/2022 što se ne bi moglo realizirati na jednom ročištu obzirom na okolnost da je određeno da se sasluša 6 svjedoka, a vjerojatno će se morati provoditi ne samo vještačenja poslovnih knjiga već i grafološka vještačenja. Prema dosadašnjem iskustvu, trošak vještačenja po vještaku za financije i računovodstvo može iznositi i više od 1.500,00 eura, a za grafološka vještačenja se uobičajeno traži uplata iznosa od 663,61 euro.

U Koliko bi se postupak okončao oslobađajućom presudom, stečajna masa bi bila opterećena ne samo za troškove zastupanja punomoćnika kojeg će se angažirati, već i troškove postupka zastupanja osumnjičenika.

Kod takvog stanja stvari, za nastavak postupka protiv Maria Franića trebalo bi osigurati iznos od cca 5.000,00 eura/37.672,50 kn.

U koliko bi se nastavio postupka protiv Maria Franića tada bi za stečajnu masu od iznosa ostvarenog prodajom predmeta na kojem je postojalo razlučno pravo trebalo rezervirati iznos od 10.387,71 euro/78.266,20 kn (5.387,71 euro prema specifikaciji od 27.07. 2023. godine +5.000,00 eura na ime procjene troškova preuzimanja progona protiv Maria Franića).

2. Za namirenje upisanog razlučnog prava treba izdvojiti iznos od 1.614,86 eura/12.167,15 kn

Slijedom navedenog da bi za namirenje stečajnih vjerovnika preostao bi iznos od 6.196,43 eura/46.687,00 kn, a što je dostatno za namirenje tražbina 1. višeg isplatnog reda za 38,85 %.

Držim da odluku o nastavku progona treba prepustiti vjerovnici, jer o odluka će u značajnoj mjeri utjecati na njihovo namirenje, posebno kada se uzme u obzir da nadležno državno odvjetništvo kojem je podnesen a kaznena prijava, time što je prvotno odbacilo kaznenu prijavu, nije pokazalo interes da vodi postupak po službenoj dužnosti.

**Kako se radi o sredstvima koja nisu beznačajna, te u značajnoj mjeri utječu na namirenje vjerovnika 1. višeg isplatnog reda predlažem sudu da se sazove Skupština vjerovnika na kojoj bi se donijela odluka o daljnjem tijeku postupka protiv Maria Franića, budući u predračunu troškova koji je prihvaćen na izvještajnom ročištu navedeni trošak nije predviđen.**

Na skupštini vjerovnika na kojoj bi se odlučivalo o daljnjem tijeku kaznenog postupka protiv Maria Franića smatram da bi isti trebao biti izuzet od glasanja o prijedlogu.

U Zadru, 17. listopada 2023.

Stečajna upraviteljica:  
Ivanka Bosotina